

IZVJEŠTAJ O JAVNOJ RASPRAVI O NACRTU ZAKONA O UPRAVLJANJU KOMUNALNIM OTPADNIM VODAMA

Izvještaj o javnoj raspravi pripremljen je u skladu sa članom 12, Uredbe o postupku i načinu sprovođenja javne rasprave u pripremi zakona ("Službeni list Crne Gore", broj 12/12).

Ministarstvo održivog razvoja i turizma je u skladu sa Uredbom o postupku i načinu sprovođenja javne rasprave u pripremi zakona ("Službeni list Crne Gore", broj 12/12) dalo na javnu raspravu Nacrt zakona o upravljanju komunalnim otpadnim vodama.

Javna rasprava je trajala do 24. juna 2016. godine, odnosno 40 dana od objavljivanja javnog poziva za učešće građana, stručne i naučne institucije, državni organi, strukovna udruženja, nevladine organizacije, mediji i druge zainteresovane organizacije i zajednice da se uključe u javnu raspravu i daju svoje prijedloge, primjedbe i sugestije na tekst Nacrta zakona o upravljanju komunalnim otpadnim vodama. Javna rasprava je sprovedena u organizaciji Ministarstva održivog razvoja i turizma i to:

- postavljanjem Nacrta Zakona na internet stranici Nacrta zakona o upravljanju komunalnim otpadnim vodama Ministarstva održivog razvoja i turizma http://www.mrt.gov.me/rubrike/javna_rasprava,
- postavljanjem Nacrta zakona o upravljanju komunalnim otpadnim vodama na portal e-Uprave <https://www.euprava.me/eparticipacija/lista-javnih-rasprava>,
- postavljanjem Nacrta zakona o upravljanju komunalnim otpadnim vodama na internet stranici Arhus centra www.arhuscg.me,
- u formi tribine koja je održana, **18. maja 2016. godine u Palati Bizanti u Kotoru** (sala gdje se održava Skupština SO Kotor), sa početkom u 10:00 h, na kojoj je prisustvovalo 5 učesnika (predstavnici opštine Kotor, JP "Vodovod i kanalizacija" iz Kotora, lokalni mediji i predstavnik Ministarstva održivog razvoja i turizma, mr Snežana Diranović);
- u formi tribine koja je održana, **25. maja 2016. godine u velikoj sali u zgradi Opštine Berane**, sa početkom u 11:00 h, na kojoj je prisustvovalo 17 učesnika (predstavnici opština i vodovodnih i kanalizacionih preduzeća opština Rožaje, Berane, Bijelo Polje, Petnjica i Andrijevića, NVO sektora, mediji i građani i predstavnik Ministarstva održivog razvoja i turizma, mr Snežana Diranović);
- u formi tribine koja je održana, **01. juna 2016. godine u multimedijalnoj sali na prizemlju Ministarstva održivog razvoja i turizma**, sa početkom u 10:00 h, na kojoj je prisustvovalo 5 učesnika (predstavnici Glavnog grada Podgorice, JP "Vodovod i kanalizacija" i drugih komunalnih preduzeća i predstavnik Ministarstva održivog razvoja i turizma, mr Snežana Diranović).

Pored navedenih, na osnovu prispjelih inicijativa, održane su još dvije prezentacije u okviru dva okrugla stola na temu prezentacije Nacrta Zakona o upravljanju komunalnim otpadnim vodama, od kojih je jedna prezentacija održana Udruženju vodovodnih i kanalizacionih preduzeća Crne Gore, na Žabljaku 10.06. 2016. godine i kojoj je prisustvovalo 18 predstavnika (uglavnom predstavnici preduzeća za vodovod i kanalizaciju i predstavnik Ministarstva održivog razvoja i turizma, mr Snežana Diranović) i okrugli sto koji je održan u Privrednoj komori Crne Gore u Podgorici 22.06.2016. godine, na kom je prisustvovalo 19 učesnika (predstavnici privrednika i ViK-a Crne Gore, NVO i građani i predstavnik Ministarstva održivog razvoja i turizma, mr Snežana Diranović).

**PITANJA, PRIMJEDBE I SUGESTIJE SA JAVNE RASPRAVE SA OBRAZLOŽENJEM ZA PRIHVATANJE, ODNOSNO NEPRIHVATANJE ISTIH NA
NACRT ZAKONA O UPRAVLJANJU KOMUNALNIM OTPADNIM VODAMA**

NACRTA ZAKONA	SUBJEKAT KOJI JE DAO PRIMJEDBU	PRIMJEDBA, SUGESTIJA, PITANJE	OBRAZLOŽENJE
	"VODOVOD I KANALIZACIJA KOTOR" DOO	Dali li Zakon predviđa obavezu priključenja na novoizgrađeni kanalizacioni sistem? Iskustvo je da ima dosta problema kad korisnik objekta neće da priključi svoj objekat na kanalizacioni sistem	Nacrt Zakona nije bio predvidio navedenu obavezu, međutim kako je sugestija ocjenjena kao opravdana, sugestija je prihvaćena i u Predlogu Zakona je propisana obaveza priključenja na novoizgrađeni kolektorski sistem u određenom roku. Takođe, propisane su i kaznene odredbe.
Dali Zakon predviđa donošenje podzakonskih akata?		Predviđa se donošenje određenih podzakonskih akata	
Dali Zakon obuhvata odvođenje atmosferskih voda?		Pitanje atmosferskih otpadnih voda nije posebno razmatrano Zakonom, jer je isto uređeno Predlogom Zakona o komunalnim djelatnostima, koji je u skupštinskoj proceduri	
Dali Zakon predviđa odgovornost vlasnika za otpadnu vodu na mjestima gdje ne postoji kanalizacioni sistem?		Nacrt Zakona nije bio predvidio navedenu obavezu, međutim kako je sugestija ocjenjena kao opravdana, sugestija je prihvaćena i u Predlogu Zakona je prepoznata odgovornost vlasnika	
Postoji potreba da se u Zakonu jasnije razgraniče nadležnosti između vodoprivredne inspekcije i komunalne inspekcije;		sugestija je prihvaćena i u Predlogu Zakona je razgraničena nadležnost između komunalne i vodoprivredne inspekcije	
	OPŠTINA BERANE	Postoji potreba da se podzakonskim aktom propiše način upravljanja otpadnim vodama van aglomeracija, kako bi se opštinama pomoglo u ovom dijelu	sugestija je prihvaćena i u Predlogu Zakona je predviđena izrada podzakonskog akta kojim će se urediti predmetna pitanja
	JP "Vodovod i kanalizacija" Podgorica, rukovodilac postrojenja za tretman otpadnih voda	Pojašnjenje obaveze koja se odnosi na računanje maksimalanog opterećenja PPOV-a	Pojašnjeno je da opterećenje PPOV-a, izražava se brojem ES, koja se izračunava na osnovu najvećeg prosječnog nedelnog opterećenja koje dolazi do PPOV-a u toku godine

	“DEPONIJA” Podgorica	DOO	Procjedne vode sa deponija u smislu ovog Zakona	Procjedne vode sa deponija nisu predmet ovog Zakona
	Opština Danilovgrad (preko Zajednice opština)		Postoji potreba da se u Zakonu jasnije razgraniče nadležnosti između vodoprivredne inspekcije i komunalne inspekcije;	sugestija je prihvaćena i u Predlogu Zakona je razgraničena nadležnost između komunalne i vodoprivredne inspekcije
	Opština Plav (preko Zajednice opština)		Nema primjedbe	
	Opština Herceg Novi (preko Zajednice opština)		Definisati šta su vode koje se ispuštaju iz bazena, jer nijednim propisom nije propisano gdje i na koji način se mogu ispuštati?	Za sve objekte važe ista pravila kad je u pitanje ispuštanje otpadne vode u recipijent i kanalizacioni sistem, kao i kad su u pitanju dozvoljene koncentracije različitih parametara, a koje su definisane propisima (pretpostavlja se da voda iz bazena ne prelazi dozvoljene koncentracije propisanih parametara, treba je kontrolisati, pa samim tim u zavisnosti od rezultata razmotriti potrebu prečišćavanja). Predmetni Zakon će dati olakšice u dijelu ponovne upotrebe vode, što može biti interesantno rješenje i za bazene.
			Predmetnim Nacrtom nije definisan kvalitet vode koja se ispušta iz individualnih uređaja za prečišćavanje otpadnih voda, koji se postavljaju u slučajevima kad ne postoji mogućnost priključenja na kanalizacioni sistem	Kvaliete eflunt koji se ispušta isti je za sve, sugestija je djelimično prihvaćena u Predlogu Zakona je predviđena izrada podzakonskog akta kojim će se odrediti bliže način i uslovi ispuštanja otpadnih voda za individualne objekte koji nemaju mogućnost priključenja na kanalizacioni sistem
			Predmetnim Nacrtom zakona predviđen je primarni i sekundarni tretman otpadne vode, a dodatno prečišćavanje, nije definisano sa bakteriološkog aspekta (tercijalnog)	Sugestija djelimično prihvaćena, u Predlogu je jasnije definisano tercijalno i viši nivo prečišćavanja
			Nacrt Zakona mora biti usklađen sa Zakonom o vodama	Prihvaćena sugestija
			Potrebno je jasno definisati i razgraničiti nadležnosti komunalnog inspektora i inspektora za vode	Prihvaćena sugestija

	Opština Berane (preko Zajednice opština)	Kaznene odredbe previsoke za jedinice lokalnih samouprava	Prihvaćena sugestija
	DOO "Vodovod i kanalizacija" Bar,	Predvidjeti kazne za fizička lica	Prihvaćena sugestija
	DOO "Vodovod i kanalizacija" Bar,	Provjeriti raspon između minimalne i maksimalne kazne	Prihvaćena sugestija
	DOO "Vodovod i kanalizacija" Bar,	Precizno razgraničiti nadležnosti	Prihvaćena sugestija
	Vodovod i kanalizacija D.O.O Podgorica	Potrebno dati odgovor na pitanje tretmana komunalnih otpadnih voda naselja ispod 2000 ES	Prihvaćena sugestija, u Predlogu Zakona definisana izrada posebnog pravilnika
		Potrebno što hitnije donijeti podzakonska akta	Prihvaćena sugestija, definisani jasni rokovi
	Sekretarijat za komunalne poslove i saobraćaj, Podgorica (preko Zajednice opština)	Zakon treba da se zove "Zakon o otpadnim vodama iz razloga što nacrt zakona prepoznaje otpadne komunalne vode, otpadne vode iz domaćinstva, industrijske otpadne vode i atmosfere vode".	Nije prihvaćena sugestija, jer su komunalne otpadne vode, u smislu ovog zakona, su otpadne vode iz domaćinstva ili mješavina te vode sa industrijskim otpadnim vodama i/ili atmosferskim vodama.
		Nadležnosti i kaznene odredbe jasnije definisati	Prihvaćena sugestija
	<u>DOO "Vodovod i kanalizacija Podgorica"</u> <u>Filip Makrid</u> <u>U okviru okruglog stola u privrednoj komori</u>	U članu koji se odnosi na osjetljiva područja, Makrid je saopštio primjer iz prakse, Njemačka i Holandija su determinisali skoro 50-70% svoje površine kao osjetljiva područja. Slovenci ili Mađari su sa dvije, tri odredbe determinisali mape i determinisali su područja u okviru njihove teritorije, preko mape i preko parametara. Osjetljive zone imaju uticaja na visinu investicije. Ako se jedno područje determinišete kao osjetljivo, to područje ima određene parametre koji su mnogo strožiji od parametara koji su propisani zakonom. Da bi ispunili strožije parametre to zahtijeva malo više para. Neophodno je mnogo jasnije definisati pitanje monitoringa, samih postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda.	na zahtjev Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja, obaveza utvrđivanja osjetljivih područja zadržana u Zakonu o vodama, a iz razmatranog Zakona izbrisana. Prihvaćena sugestija koja se donosi na monitoring

<p><u>Miloš Ražnatović- DOO</u> <u>“Vodovod i kanalizacija Cetinje”</u></p> <p><u>U okviru okruglog stola u privrednoj komori</u></p>	<p>Ocjenuje da nije dovoljno jasno definisano ministarstvo nadležno za vode, te da to može dovesti do problema prilikom implementacije ovog akta.</p>	<p>Prihvaćena sugestija, jasnije definsano kroz tekst Predloga Zakona</p>
<p><u>Dragan Plamenac, DOO</u> <u>“Vodovod i kanalizacija Bar</u></p> <p><u>U okviru okruglog stola u privrednoj komori</u></p>	<p>Član 2 stav 3, umjesto prostorija treba staviti riječ objekat. Član 17, stav 5, u prvom redu, umjesto podaci ispitivanja dostavljaju se istog dana, da stoji odmah nakon dobijanja rezultata analize. Član 20, stavom 1 je propisan inspekcijski nadzor nad sprovođenjem ovog Zakona i propisa na osnovu ovog Zakona vrši nadležni organ, a u stavu 2 kaže ko je nadležni organ. Treba odrediti, da li ćemo imati nadzor i inspekcijski nadzor. Ako imamo nadzor, onda ćemo staviti u stavu 1 nadzor nad izvršenjem odredbe ovog Zakona vrši nadležno ministarstvo ili ćemo staviti koje je to ministarstvo koje vrši nadzor, dok će inspekcijski nadzor vršiti organ koji u svom sastavu ima vodoprivrednog inspektora, odnosno po Zakonu inspektor za vode i komunalni inspektor. Dakle član treba preformulisati. Član 22, stav 2, tačka 2, umjesto performanse, da stoji standard. Član 22, stav 3, tačka 1, umjesto ne omogući, ne obezbijedi ili ne vrši. Član 21, trebalo bi razgraničiti nadležnosti vodoprivrednog inspektora i komunalnog inspektora.</p>	<p>Prihvaćene sugestije</p>
<p><u>Vukotić Mićko, Natinonal trade of Montenegro</u></p> <p><u>U okviru okruglog stola u</u></p>	<p>Ocijenio je da je potrebno Zakonom definisati rješavanje problema mulja koji ostaje nakon tretiranja otpadnih voda u smislu njegove valorizacije za proizvodnju energije.</p>	<p>Nije prihvaćena sugestija jer je mulj vrsta otpada i kao takav je razmatran u Zakonu o upravljanju otpadom</p>

	<u>privrednoj komori</u>		
	<u>Momir Stanojević, DOO</u> <u>“Deponija” Podgorica</u> <u>U okviru okruglog stola u</u> <u>privrednoj komori</u>	Smatra da je preveliki rok ostavljen lokalnim samoupravama za izgradnju postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda, imajući u vidu da se očekuje da će Crna Gora ući u EU prije toga. Kaznene odredbe od 2.000 do 100.000 eura treba adekvatnije definisati, neophodno je povećati donju a spustiti gornju granicu.	Sugestija koja se odnosi na rokove nije prihvaćena jer je potrebno dosta vremena za pripremu projekta (dokumentacija, finansijska sredstva i sl), a ulaskom u EU u toku pregovaranja može se tražiti prelazni rok za izgradnju. Sugestija koja se odnosi na kaznene odredbe je prihvaćena
	<u>Vanja Lazarević, Trebjesa</u> <u>Nikšić</u> <u>U okviru okruglog stola u</u> <u>privrednoj komori</u>	Zbog čega je 5 parametara izdvojeno za ispuštanje obrađene otpadne vode u prirodni recepijent, obzirom da su u pravilnicima data još 42, dakle ukupno 47. Smatra da se parametri trebaju regulisati sa nivoa gradskih samouprava, odnosno vlasnika gradskih postrojenja, jer je to uvezan sistem. Da li će se nakon ovoga zakonskog akta mijenjati pravilnici?	5 parametara koji su definisani Zakonom, čine parametri koji karakterišu tipičan sastav komunlane otpadne vode, a koji nisu sadržani u cjelini u sadašnjoj regulativi iako čine sastavni dio Direktive o prečišćavanju otpadnih voda 271/91/EEC.
	<u>Milica Stanišić, DOO</u> <u>“Vodovod i kanalizacija”</u> <u>Nikšić</u> <u>U okviru okruglog stola u</u> <u>Privrednoj komori</u>	Član 14 evidenciju bioloških razgradivih industrijskih otpadnih voda iz postrojenja koja pripadaju industrijskim sektorima iz člana 3 ovog Zakona, a koja se ispušta u recipijent, vodi privredno društvo, drugo pravno lice ili preduzetnik koji vrši njeno ispuštanje. Na koji način se to radi, budući da u ovom Zakonu postoji samo ova jedna rečenica?	Prihvaćena sugestija, propisana obaveza izrade obrazca o načinu izrade od strane Ministarstvu održivog razvoja i turizma
	Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja	Nakon detaljnog upoznavanja sa tekstom Nacrta zakona o upravljanju komunalnim otpadnim vodama uočeno je da Nacrt zakona ne obuhvata sve aspekte upravljanja komunalnim otpadnim vodama, kao i da su pojedini aspekti upravljanja komunalnim otpadnim vodama trenutno definisani drugim propisima (Zakon o vodama, Zakon o komunalnim djelatnostima, opštinski propisi i td.). S obzirom da je Zakon	Sugestija je djelimično prihvaćena, na način što je ostao isti naziv Zakona, ali je dodat u Predlogu Zakona član koji glasi “na pitanja sakupljanja, prečišćavanja i ispuštanja otpadnih voda koja nisu uređena ovim zakonom , primjenjuju se odredbe

		uglavnom baziran na transpoziciju Direktive 91/271/EEC koja se odnosi na prečišćavanje komunalnih otpadnih voda i Odluke Komisije 2014/431/EU o obrascima za izvještavanje o nacionalnim programima za sprovođenje Direktive Vijeća 91/271/EEC, smatramo da bi naziv Zakona trebalo da glasi: Zakon o komunalnim otpadnim vodama.	zakona kojim se uređuje upravljanje vodama i komunalne djelatnosti”.
	JP “Regionalni vodovod crnogorsko primorje”	Zakonom se opštinama u vrlo kratkom roku (do 2027) „nalaže” od strane države da praktično u cjelosti i po normama EU riješe problem otpadnih voda. U obrazloženju se osim pozivanja na EU norme ne daju nikakvi podaci o visini investicija koje se nameću opštinama, a jasno je da se radi o ogromnim sredstvima koje se mjere stotinama miliona EUR. Ta sredstva opštine jednostavno nemaju (a i malo je vjerovatno da će ih imati u zadatom vremenskom intervalu). Iz primjera dosadašnjih prijema država u članstvo EU vidljivo je da implementacija ovih projekata nije uslov za prijem u članstvo. Naprotiv, Hrvatska nakon prijema u članstvo ovakve projekte finansira grantovima iz fondova EU. Takođe, u obrazloženju se ne navode iskustva članica EU od kojih neke čak i najrazvijenije (Italija u gradovima na morskoj obali) do sada nijesu sprovele ovako zahtjevne investicije (o Hrvatskoj i novijim članicama EU da i ne govorimo).	Svi rokovi su bazirani na strategijama koje se odnose na otpadne vode, a koje su već usvojene. Napominjemo da je po ovim startegijama planirano ulaganje od oko 560 miliona € u oblast otpadnih voda, od čega je do sad od 2005. godine, uloženo i implemetirano oko 66 % na primorskom regionu, odnosno oko 44 % u centralnom i sjevernom region.Rezultat ovih aktivnosti je da će Crna Gora ove godine imati 9 PPOV-a u funkciji, a 2-3 godine 14, što stvara realan okvir za dostizanje predviđenih ciljeva. Krajnji rok je 2029. godina, a ne 2027.g. kao što je navedeno
	JP “Regionalni vodovod crnogorsko primorje”	Za osjetljiva područja bi se moglo uvesti i definicija Tercijarnog prečišćavanja, uklanjanja nitrata i fosfata naročito zbog ispuštanja efluenta u osjetljiva područja.	Prihvaćena sugestija
Član 1	JP “Regionalni vodovod crnogorsko primorje”	Primjedba: Dio koji glasi: „određenih industrijskih sektora” bi trebalo preformulisati na način da se okvirno (u zagradi ili sl.) nabroje industrijski sektori na koje se misli uz napomenu da će se da će se ostale industrijske otpadne vode tretirati drugim zakonskim aktom	Djelimično prihvaćena sugestija. u članu 3 Zakona nabrojani su određeni industrijski sektori tako da smo zadržali formulaciju kao što je bilo, s tim što je dodat član koji se odnosi na primjenu drugih zakona
Član 2, stav 3	DOO “Vodovod i kanalizacija” Bar,	Umjesto riječi prostorija, staviti objekat	Prihvaćena sugestija, preformulisano

Član 3	Sekretarijat za komunalne posleve i saobraćaj, Podgorica	Nejasan termin sladare	Misli se na proizvodnju sladi
Član 2	Sekretarijat za komunalne posleve i saobraćaj, Podgorica	Poslije riječi trotoari, dodati riječ "trgovi i druge javne površine)	Prihvaćena sugestija
Član 2	JP "Regionalni vodovod crnogorsko primorje"	<p>Primjedbe:</p> <p>Predlaže se korišćenje termina atmosferske otpadne vode.</p> <p>U stavu 2 koji glasi : „ koje potiču uglavnom iz ljudskog metabolizma” promijeniti da glasi: „koje potiču uglavnom iz ljudskog organizma” ili „produkt su ljudskog metaboizma”</p> <p>U stavu 5 u dijelu u kom se nabrajaju površine u urbanism područjima da su navedeni „ulice i trotoare”, navesti parkinzi i dr.</p> <p>Izraz „kolektorski sistemi” je neuobičajen, uobičajen izraz je kanalizacioni sistemi, a kanlaizacioni kolektor je obično kanalizaciona cijev koja sakuplja otpadnu vodu i vodi je na uređaj za prečišćavanje. Isto primjeniti i na članove 6, 13, 18 i 24 i druge ukojima se izraz koristi.</p> <p>Primjedbe su date iz razloga jasnijeg definisanja korišćenih izraza i termina i usaglašavanja sa terminima koji su inače u upotrebi.</p>	Sugestije su usvojene, osim u dijelu definicije kolektorskog sistema koji je zadržan jer je preuzet iz Direktive 271/91 EEC i kao takav je obavezan
Član 3	JP "Regionalni vodovod crnogorsko primorje"	Primjedba: Da li proizvodnja želatina i lijepka ima hemijske supstance (sem supstance od pranja i dezinfekcije) u otpadnim vodama koje čine da se otpadne vode ne mogu smatrati komunalnim otpadnim vodama?	u smislu zakona proizvodnje želatina i lijepka od krzna smatraju se vodama iz određenih ind. sektora i kao takve na njih se odnose parametri iz ovog Zakona, kao i parametri iz važećeg Pravilnika o ispuštanju otpadnih voda u recipijent i javnu kanalizaciju.
Član 4	JP "Regionalni vodovod	Primjedbe: Uvesti definiciju komunalnih otpadnih voda po	Nije prihvaćeno, jer su dozvoljene količine HPK,

	crnogorsko primorje”	<p>sastavu gdje su definisane maksimalno dozvoljene dozvoljena količina organskih materija (odnosno maksimalne koncentracije HPK I BPK), ukupnih suspendovanih materija, ukupnog fosfora i ukupnog azot u komunalnim otpadnim vodama. Ovo bi bila polazna osnova za definiciju otpadnih voda koje se mogu smatrati komunalnim otpadnim vodama u smislu ograničenja HPK ili BPK i ostalih karakteristka jer bi bilo jasno definisano kada se otpadne vode iz industrije mogu smatrati komunalnim otpadnim vodama, a iznad koje vrijednosti su otpadne vode koje zahtijevaju predtretman prije upuštanja u gradsku kanalizaciju. Ovo je vrlo važno da građani ne bi snosili troškove prečišćavanja pivara, mljekara, klaonica koje trebaju imati uređaje za predtretman otpadnih voda, koje iako su iz prehrambene industrije, nemaju kvalitet komunalnih otpadnih voda.</p> <p>Takođe je potrebno navesti materije koje ne smiju biti u komunalnim otpadnim vodama (teški metali, kiseline, baze itd). To je kasnije definisano u članu 13, ali nedovoljno.</p>	BPK ₅ , SS, ukupnog fosfora i ukupnog azota već propisane ovim Zakonom, a ostali parametri su propisani Pravilnikom o ispuštanju otpadnih voda u recipijent i javnu kanalizaciju.
Član 2, 4 i 5	Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja	<p>Član 2: Definicije iz člana 2 st. 1-3 Nacrta Zakona postoje u Pravilniku o kvalitetu i sanitarno-tehničkim uslovima za ispuštanje otpadnih voda u recipijent i javnu kanalizaciju, načinu i postupku ispitivanja kvaliteta otpadnih voda, minimalnom broju ispitivanja i sadržaju izvještaja o utvrđenom kvalitetu otpadnih voda (“Službeni list CG”, br. 45/08, 9/10, 26/12, 52/12 i 59/13).</p> <p>Član 4: Definicije pod rednim brojem 3-7 i 9 Nacrta Zakona već su transponovane u naše zakonodavstvo članom 5 stav 1 tač. 43, 15, 40, 17, 16 i 52 Zakona o vodama.</p>	Nije prihvaćena sugestija, jer su definicije date u kontekstu ovog Zakona, a kao takve ne predstavljaju prepreku nekom drugom propisu
Član 6, stav 5	Sekretarijat za komunalne poslove i saobraćaj, Podgorica	Vodoprijemnik misli li se na recipijent	Prihvaćena sugestija
Član 6	Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja	Član 6: Smatramo da bi u okviru ovog člana trebalo dodati obavezu za sve korisnike septičkih jama ili drugih individualnih sistema za prikupljanje otpadnih voda da se nakon sticanja	Prihvaćena sugestija, propisana je obaveza vlasnika građevinskog objekta da se priključi na novoizgrađeni kanalizacioni sistem

		uslova priključe na izgrađeni kolektorski sistem.	
Članovi: 6, 7 i 9	JP "Regionalni vodovod crnogorsko primorje"	Primjedbe: Uslovi i rokovi dati u ovim članovima nisu realni. Da li je u našim uslovima realno da se navedeno može ispoštovati?	Svi rokovi su bazirani na strategijama koje se odnose na otpadne vode, a koje su već usvojene. Napominjemo da je po ovim startegijama planirano ulaganje od oko 560 miliona € u oblast otpadnih voda, od čega je do sad od 2005. godine, uloženo i implemetirano oko 66 % na primorskom regionu, odnosno oko 44 % u centralnom i sjevernom region. Rezultat ovih aktivnosti je da će Crna Gora ove godine imati 9 PPOV-a u funkciji, a 2-3 godine 14, što stvara realan okvir za dostizanje predviđenih ciljeva. Krajnji rok je 2029. godina
Član 10	Sekretarijat za komunalne posleve i saobraćaj, Podgorica	"Slatkovodna tijela" misli li se na bazene?	Ovaj član je potpuno izbrisan jer je na zahtjev Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja, obaveza utvrđivanja osjetljivih područja zadržana u Zakonu o vodama
član 10 i 11	Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja	Osjetljiva područja, iz člana 10 i 11 Nacrta zakona o upravljanju komunalnim otpadnim vodama, definisana su članom 74b Zakona o vodama ("Službeni list RCG", br. 27/07, "Službeni list CG", br. 32/11, 47/11 i 48/15) kao područja na kojima je radi zaštite životne sredine i kvaliteta voda recipijenta od ispuštanja komunalnih i industrijskih otpadnih voda neophodan veći nivo prečišćavanja otpadnih voda. Osjetljiva područja određuju se, dakle, u cilju zaštite voda od zagađivanja, a to je jedna od vodnih djelatnosti koje su predmet Zakona o vodama. Takođe osjetljiva područja spadaju u zaštićena područja (čl. 74a i 74b Zakona o vodama) u skladu sa Direktivom 2000/60 za uspostavljanje okvira za djelovanje zajednice u oblasti politike voda (Okvirna direktiva o vodama), koja se transponuje kroz Zakona o vodama, pa i po tom osnovu osjetljiva područja treba da budu predmet Zakona o vodama. Kriterijumi za određivanje osjetljivih područja, iz člana 10	Prihvaćena sugestija u cjelini na način da se članovi 10 i 11 brišu iz Nacrta Zakona o upravljanju komunalnim otpadnim vodama.

		Nacrta zakona o upravljanju komunalnim otpadnim vodama, transponovani su u naše zakonodavstvo Pravilnikom o kriterijumima za određivanje osjetljivih i ranjivih područja radi zaštite voda od zagađivanja, koji je stupio na snagu u maju ove godine ("Službeni list Crne Gore", br. 32/16).	
Član 12	JP "Regionalni vodovod crnogorsko primorje"	Sugestija: Da li se u manjim naseljima gdje neće biti potrebni centralizovani uređaji za prečišćavanje otpadnih voda može predložiti razdvajanje otpadne vode od pranja (siva voda) i otpadne vode od toaleta (crna voda) i posebno odvođenje i prečišćavanje i ponovna upotreba prečišćene sive vode? Ovo bi se posebno odnosilo na bezvodna područja.	Sugestija opravdana, ovo pitanje može se razmatrati podzakonskim aktom koji se odnosi na ponovnu upotrebu vode za različite namjene
Član 13	JP "Regionalni vodovod crnogorsko primorje"	Primjedba: Dio koji glasi: „do propisanog nivoa” izmjeniti u smislu da se stepen prečišćavanja definiše u skladu sa propisom koji donosi nadležno ministarstva (uz prethodno pribavljanje mišljenja kompetentnog organa)	Sugestija prihvaćena
Član 13, stav 2	Opština Danilovgrad (preko Zajednice opština)	Terminološki pojasniti upotrebu mulja na ekološki prihvatljiv način	Prihvaćena sugestija
Član 13	Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja	Član 13: Prve 3 alineje stava 2 ovog člana transponovane su članom 79 stav 1 tač. 4 Zakona o vodama u smislu zabrane u cilju zaštite kvaliteta voda.	Djelimično prihvaćeno, jer se u kontekstu ovog Zakona uvodi zabrana ispuštanja otpadnih voda sa aspekta novih parametara koji nisu bili ranije propisani, pri tom ne isključujući do sad važeću regulativu.
Član 14	Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja	Član 14: Obaveza vođenja evidencije o ispuštanju (učestalost ispitivanja, količina i sastav) komunalnih i industrijskih otpadnih voda u recipijent i javnu kanalizaciju definisana je članom 31 i 32 Pravilnika o kvalitetu otpadnih voda, u skladu sa članom 84 stav 3 Zakona o vodama.	Djelimično prihvaćeno, jer se u kontekstu ovog Zakona misli na evidenciju parametara koji nisu bili ranije propisani, pri tom ne isključujući do sad važeću regulativu.
Članovi 14, 15 i 17	JP "Regionalni vodovod crnogorsko primorje"	Primjedbe: Mogle bi se evidencije povezati sa Zakonom o vodama ako će i dalje ove evidencije biti njime obuhvaćene, ako neće da li ovo implicira ponovo mijenjanje Zakona o vodama?	Evidencija po ovom zakonu se odnosi na parameter koji su definisani ovom zakonom u skladu sa direktivom 91/271/EEC o prečišćavanju otpadnih voda

Član 17	Vodovod i kanalizacija D.O.O Podgorica	Član 17 vezan za monitoring kvaliteta ispuštenog efluenta zahtijeva dodatnu razradu kroz poseban pravilnik	Prihvaćena sugestija
Član 16 i 17	Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja	Član 16 i 17: Dozvoljene koncentracije HPK, BPK ₅ i ukupnih suspendovanih materija u otpadnim vodama koje se ispuštaju u recipijent utvrđene su (u istim koncentracijama) članom 5 Pravilnika o kvalitetu otpadnih voda, a planirano je da se dozvoljene koncentracije ukupnog azota i fosfora za ispuštanja u osjetljiva područja transponuju narednim dopunama ovog Pravilnika. Smatramo da sve parametre kvaliteta ispuštenih otpadnih voda treba utvrditi jednim aktom, tj. Pravilnikom o kvalitetu otpadnih voda.	Nije prihvaćena sugestija, jer sadašnjom regulativom nisu propisani svi parametri u skladu sa Direktivom 271/91/EEC o prečišćavanju komunalnih otpadnih voda, a za propisane parametre nije predviđen monitoring kako je predviđeno Direktivom 271/91/EEC.
Član 17, stav 5	DOO "Vodovod i kanalizacija" Bar,	Umjesto podaci ispitivanja vode dostavljaju se istog dana, da stoji odmah po dobijanju rezultata analize	Prihvaćena sugestija, preformulisano
Član 15 i 19	Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja	Član 15: Ovaj član poziva se na prethodni član, koji se odnosi samo na biološki razgradive industrijske otpadne vode. Stavom 3 definisano je da organ lokalne uprave nadležan za poslove komunalnih djelatnosti sačinjava izvještaje o stanju ispuštanja otpadnih voda (iz člana 14 Nacrta Zakona), za aglomeracije na svojoj teritoriji. Smatramo da bi izvještajima trebalo obuhvatiti i ispuštanja komunalnih otpadnih voda, odnosno objediniti izvještaje iz člana 15 i 19, kako bi se dobili objedinjeni izvještaji o svim ispuštanjima za određenu aglomeraciju.	Prihvaćena sugestija, objedinjeni su članovi 15 i 19 nacrta Zakona i pojednostavljena procedura izvještavanja
Član 20	DOO "Vodovod i kanalizacija" Bar,	Precizirati ko vrši nadzor, ko inspeksijski nadzor	Prihvaćena sugestija, precizirano
Član 20, stav 1	Opština Tivat (preko Zajednice opština)	Brisati riječ inspeksijski, te dodati ko je nadležni organ	Prihvaćena sugestija
Član 21	Opština Tivat (preko Zajednice opština)	Razgraničiti ovlašćenja inspekcije	Prihvaćena sugestija
Član 22	Opština Tivat (preko Zajednice opština)	Kaznene odredbe usaglasiti sa članom 24 Zakona o prekršajima, kao i kazne za prekršaj JLS	Prihvaćena sugestija
Član 22, stav2	DOO "Vodovod i kanalizacija" Bar,	Riječ performance, zamijeniti sa standard, a riječ ne omogućiti zamijeniti sa ne obezbjedi	Prihvaćene sugestije